

# Ejercicios Teoría Cuántica de Campos. Capítulo 82

Autor del curso: Javier García

Problemas resueltos por: Roger Balsach

18 de agosto de 2022

## 1. Demostrar la ecuación

$$\langle 0|T \{ a_{\text{out}}(\vec{k}_c) a_{\text{out}}(\vec{k}_d) a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_a) a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_b) \} |0\rangle = \\ \langle 0|T \{ (a_{\text{out}}(\vec{k}_c) - a_{\text{in}}(\vec{k}_c)) (a_{\text{out}}(\vec{k}_d) - a_{\text{in}}(\vec{k}_d)) (a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_a) - a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k}_a)) (a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_b) - a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k}_b)) \} |0\rangle$$

Donde los operadores  $a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k})$  y  $a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k})$  son dos operadores de creación, el primero crea partículas con cuadrimomento  $k$  en el espacio de estados iniciales, mientras que el segundo crea partículas con cuadrimomento  $k$  en el espacio de estados finales.

El orden temporal de operadores creación/anihilación no está definido, pero siguiendo la notación de Javier vamos a asumir las siguientes propiedades;

- El orden temporal cambia el orden de los operadores de forma que  $a_{\text{in}}(\vec{k})$  esté siempre a la derecha de  $a_{\text{out}}(\vec{k})$ .
- El orden temporal de dos operadores  $a_{\text{in}}(\vec{k})$  o dos operadores  $a_{\text{out}}(\vec{k})$  no está bien definido en caso de que los dos operadores tengan el mismo cuadrimomento, por lo que vamos a asumir que todos los cuadrimomentos son distintos y, por lo tanto, según la ecuación 66.4;

$$[a_{\text{in}}(\vec{k}_1), a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_2)] = 0, \quad [a_{\text{out}}(\vec{k}_1), a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k}_2)] = 0 \quad (1)$$

- Finalmente, vamos a asumir que el orden temporal aplicado a operadores de creación/anihilación es una operación lineal.

Definiendo el operador  $A_i = a_{\text{out}}(\vec{k}_i) - a_{\text{in}}(\vec{k}_i)$  podemos reescribir la ecuación como

$$(-1)^2 \langle 0|T \{ A_c A_d A_a^\dagger A_b^\dagger \} |0\rangle = \langle 0|T \{ a_{\text{out}}(\vec{k}_c) a_{\text{out}}(\vec{k}_d) a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_a) a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_b) \} |0\rangle$$

En general, podemos considerar el producto

$$\langle 0|T \{ A_{i_1} \cdots A_{i_n} A_{j_1}^\dagger \cdots A_{j_m}^\dagger \} |0\rangle$$

Según la tercera propiedad, podemos expandir el producto, de forma que sólo tenemos que estudiar los productos de la forma  $A_{i_1} \cdots A_{i_n} A_{j_1}^\dagger \cdots A_{j_m}^\dagger$  donde sustituimos el operador  $A_i$  por  $-a_{\text{in}}(\vec{k}_i)$  o  $a_{\text{out}}(\vec{k}_i)$ . Por lo tanto, tenemos un producto de  $n+m$  operadores  $a_{\text{out}}(\vec{k})$ ,  $a_{\text{in}}(\vec{k})$ ,  $a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k})$ ,  $a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k})$ . Pero resulta que todos esos productos, excepto uno son cero.

Debido a la propiedad 1, todos los operadores *in* va a estar a la derecha de los operadores *out*, pero debido a la propiedad 2, si cualquiera de los operadores *in* es un operador anihilación, entonces va a estar actuando directamente sobre el vacío y el resultado será cero debido a la ecuación 68.3;

$$a_{\text{in}}(\vec{k}) |0\rangle = 0$$

Por otra parte, si cualquiera de los operadores *out* fuera un operador creación, al estar actuando sobre el vacío desde la derecha, también va a dar cero ya que

$$\langle 0 | a_{\text{out}}^\dagger(\vec{k}) = 0$$

En conclusión, todos los operadores creación tienen que ser operadores *in*, y todos los operadores aniquilación tienen que ser operadores *out*. Por lo que el único término que no se cancela es aquel en que sustituimos  $A_i \rightarrow a_{\text{out}}(\vec{k}_i)$  y  $A_j^\dagger \rightarrow -a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_j)$ . Dando el resultado esperado:

$$\langle 0 | T \{ A_{i_1} \cdots A_{i_n} A_{j_1}^\dagger \cdots A_{j_m}^\dagger \} | 0 \rangle = (-1)^m \langle 0 | T \{ a_{\text{out}}(\vec{k}_{i_1}) \cdots a_{\text{out}}(\vec{k}_{i_n}) a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_{j_1}) \cdots a_{\text{in}}^\dagger(\vec{k}_{j_m}) \} | 0 \rangle$$

Siendo nuestro caso simplemente el caso particular  $n = m = 2$ .